

PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWE
„MARK-BUD” Sp. z o.o.
16-027 Białystok, ul. Lipowa 24
tel. (022) 742-00-11, fax (022) 742-28-04
NIP 542 020-24 17, P-000120982

Białystok, dnia 29.01.2010 r.

Zamawiający: Burmistrz Tykocina
reprezentujący Gminę Tykocin
ul. Złota 2
16-018 Tykocin

Protestujący: Przedsiębiorstwo Produkcyjno -
Usługowe „MARK-BUD” Sp. z o.o.
ul. Lipowa 24
15-427 Białystok

Dotyczy: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Budowa infrastruktury sportowo – turystycznej w Tykocinie, gmina Tykocin – stadion piłkarski z zespołem boisk”

PROTEST

Działając w oparciu o art. 180 ust. 1, w związku z art. 179 ust. 1 i art. 181 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej „p.z.p.”, Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowe „MARK-BUD” Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku, wnosi protest na czynności Zamawiającego w zakresie sformułowania treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ), którego przedmiotem jest „Budowa infrastruktury sportowo – turystycznej w Tykocinie, gmina Tykocin – stadion piłkarski z zespołem boisk”.

Warunki udziału postawione przez Zamawiającego w treści wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 4 do SIWZ stanowią naruszenie obowiązujących przepisów prawa, przez co utrudniają wzięcie udziału i złożenie oferty przez Protestującego w w/w zamówieniu, w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, dlatego Protestujący posiada interes prawny w złożeniu przedmiotowego protestu.

Zdaniem Protestującego, Zamawiający naruszył następujące przepisy:

- art. 7 ust. 1 i 3 p.z.p., art. 22 p.z.p., art. 29 ust.2 p.z.p oraz art. 36 ust 16 p.z.p. w zw. z 483 i 484 k.c.,
- art. 7 ust 1 i 3 p.z.p. w zw. z art. 353¹ k.c.

- art. 32 p.z.p. w zw. z art. 629 k.c.,
- art. 58 § 2 k.c. w zw. z art. 139 p.z.p.
- art. 5 i 6 oraz 9 ustawa z dnia 12 czerwca 2003 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2003 r. Nr 139, poz. 1323 ze zm.)

poprzez

- wprowadzenie do SIWZ i załączników postanowień, które są wzajemnie sprzeczne, sprzeczne z zasadą swobody zawierania umów, ograniczają wykonawcom możliwość żądania miarkowania kar umownych, są sprzeczne z prawem oraz z zasadami współżycia społecznego,
- ograniczenie wykonawcom dostępu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a tym samym naruszenie zasady uczciwej konkurencji;

W związku z powyższym, Protestujący wnosi o:

- 1) wykreślenie z treści wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 4 do SIWZ zapisów wskazanych w niniejszym proteście tj. § 10 ust. 4 tiret 4 oraz § 12 ust. 2 pkt 1 lit a) oraz § 13 umowy, co ma na celu sporządzenie umowy zgodnie z wymogami ustawy p.z.p. oraz przepisami kodeksu cywilnego,
- 2) określenie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z treścią ustawy p.z.p. i aktów wykonawczych do niej lub unieważnienie postępowania i jego ponowne przeprowadzenie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W interesie Protestującego jest niedopuszczenie do przeprowadzenia procedury w sposób oczywiście utrudniający uczciwą konkurencję, a co za tym idzie nieuzasadnione utrudnienie w uzyskaniu zamówienia publicznego przez Protestującego oraz naruszenie zasad i celu oceny warunków udziału w postępowaniu, co bezpośrednio skutkuje przeprowadzeniem procedury w sposób uniemożliwiający zawarcie ważnej umowy w sprawie realizacji przedmiotu zamówienia.

UZASADNIENIE

Wątpliwości Protestującego budzą następujące zapisy:

1. § 10 ust. 4 tiret 4 wzoru umowy stanowiącej Załącznik Nr 4 do SIWZ
zgodnie z którym, Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu w trakcie odbiorów i odbioru końcowego dokumenty pozwalające na ocenę prawidłowości wykonania przedmiotu zamówienia, w tym m.in. kosztorys powykonawczy.
2. § 12 ust. 2 pkt 1 lit a) wzoru umowy stanowiącej Załącznik Nr 4 do SIWZ
stanowiący, iż Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego krę umowną za opóźnienie, niezależnie od jego przyczyn, w umownym terminie wykonania i zakończenia robót w wysokości 55% wysokości wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 8 ust. 1 umowy.
3. § 13 wzoru umowy stanowiącej Załącznik Nr 4 do SIWZ
stanowiący, iż w razie opóźnienia w zapłacie należności pieniężnych strony mogą naliczyć ustawowe odsetki. Zamawiający nie jest zobowiązany do zapłaty odsetek w razie opóźnienia w zapłacie, spowodowanego nieterminowym spływem środków finansowych z funduszy wyszczególnionych w załączniku do umowy.

I.

Wzór umowy w § 8 pkt 1 stanowi, iż obowiązującą formą wynagrodzenia, godnie ze SIWZ oraz ofertą Wykonawcy jest wynagrodzenie ryczałtowe.

Tymczasem zgodnie § 10 ust. 4 tiret 4 wzoru umowy Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu w trakcie odbiorów i odbioru końcowego, dokumenty pozwalające na ocenę prawidłowości wykonania przedmiotu zamówienia, w tym m.in. kosztorys powykonawczy.

Powyższe zapisy są względem siebie sprzeczne. W sytuacji, gdy określono ryczałtowe wynagrodzenie Wykonawcy, nie ma zastosowania art. 629 k.c. tylko art. 632 k.c. stosowany odpowiednio na podstawie art. 139 ustawy, a stanowiący definicję wynagrodzenia ryczałtowego.

II.

Wzór umowy stanowiący Załącznik nr 4 do ISWZ zawiera w § 12 ust. 2 pkt 1 lit a) uprawnienie Zamawiającego do nakładania nieproporcjonalnie wysokich kar umownych (55%) za opóźnienie w umownym terminie wykonania i zakończenia robót, niezależnie od jego przyczyn.

W ocenie Odwołującego się wysokość kary jest rażąco wygórowana i określenie jej w ten sposób, stanowi naruszenie zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, a ponadto, jako taka pozostaje w sprzeczności z przepisami kodeksu cywilnego w szczególności z art. 58 § 2 k.c. w zw. z art. 139 p.z.p.

Treść przepisów ustawy p.z.p., a także utrwalone orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej oraz Sądu Najwyższego, wyraźnie zakreslają granice swobody Zamawiającego w zakresie stosowania kar umownych.

Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 29.06.2004 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-952/04), aby ocenić czy kara umowna jest rażąco wygórowana istotny jest stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika. W sytuacji, gdy kara umowna równa się, bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 1 kc. (vide: wyrok SN z 20 maja 1980 r. I CR 229180, OSNC 1980/12/243).

W ocenie Protestującego kara zastrzeżona na rzecz Zamawiającego w § 12 ust. 2 pkt 1 lit. a) jest rażąco wygórowana i prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia. Kara ta została bowiem zastrzeżona bez jakiegokolwiek uwzględnienia ewentualnej szkody, jaką mógłby ponieść Zamawiający w związku z opóźnieniem w wykonaniu umowy, a także bez względu na przyczynienie się Wykonawcy do terminowego wykonania umowy.

Zgodnie z wyrokiem SN z 20 marca 1968r. (II CR 419/67, LEX 6299): „kara umowna określona w art. 483 k.c. stanowi odszkodowanie umowne i jak każde odszkodowanie przysługuje na zasadzie winy. Od odszkodowania sensu stricte, kara umowna różni się tylko tym, że należy się bez względu na wysokość szkody (art. 484 §1 k. c.), jeżeli chodzi natomiast o podstawy odpowiedzialności, ustawodawca nie wprowadził w tym zakresie zasad odrębnych”.

Natomiast, jak wskazał SN w wyroku z 14 maja 2002 r. (V CKN 357/00, LEX 55513): „zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika określonej w art. 471 k.c., od określonego w tym przepisie odszkodowania kara umowna różni się tylko tym, że przysługuje - jak wynika z art. 484 § 1

k.c. - bez względu na wysokość szkody". Zatem „kara umowna - jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna - tracąc charakter surogatu odszkodowania (art. 481 § 1 k.c.) - prowadziłaby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela" (wyrok SN z 17 marca 1988, IV CR 58/88, LEX 8867).

Określenie wysokości kary pieniężnej należy do kompetencji stron umowy i ustalona przez strony jej wysokość nie ma sama w sobie wystarczającej podstawy do uznania jej zastrzeżenia za sprzeczne z zasadami współżycia społecznego. Ocenę taką może usprawiedliwić wykorzystanie przez wierzyciela w rokowaniach umownych silniejszej pozycji gospodarczej względem dłużnika. W konsekwencji odpowiedniość kary pieniężnej należy oceniać ze względu na stopień niepewności co do należytego wykonania świadczenia w oznaczonym terminie. Podkreślenia wymaga, iż pogląd ten jest również podzielany w orzecznictwie sądowym (tak np. Sąd Apelacyjny w Krakowie w wyroku z dnia 18.12.1990 r. I ACr 117/90).

Ponadto, wprowadzenie kwestionowanego przez Protestującego zapisu do umowy, narusza zasadę równości stron umowy i stawia w nadmiernie uprzywilejowanej pozycji Zamawiającego oraz nadmiernie obciążających wykonawcę zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 139 ust. 1 Ustawy do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy - Kodeks cywilny, chyba że co innego wynika z przepisów Ustawy. W konsekwencji, do umów tych zastosowanie znajdują także ogólne zasady prawa cywilnego, w tym w szczególności wynikająca z 353 ze zn.1 k.c. zasada swobody umów, zezwalająca stronom zawierającym umowę tak ułożyć dany stosunek prawny, aby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego, a także wynikający z art. 5 k.c. zakaz czynienia ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Naruszenie powyższych zasad przez Zamawiającego należy ocenić, jako rażące naruszenie ustawy, powodujące, iż Postępowanie należy uznać za obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. W ocenie Protestującego doręczone mu wraz z zaproszeniem do składania ofert SIWZ istotne postanowienia umowy naruszają powyższe zasady, wynikające z art. 139 ustawy w zw. z art. 5 i 353¹ k.c.

W świetle powyższego, trudno uznać postulowane przez Zamawiającego warunki za zgodne z obowiązującym prawem.

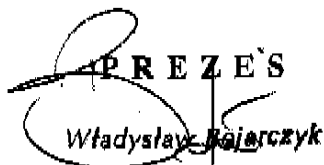
III.

Ustawa z dnia 12 czerwca 2003r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych w art. 5 i 6 stanowi, iż wierzyciel może żądać odsetek ustawowych za okres począwszy od 31 dnia po spełnienia swojego świadczenia niepieniężnego i doręczeniu dłużnikowi faktury i rachunku – do dnia zapłaty. Ustawowe odsetki przysługują wierzycielowi również w sytuacji, gdy termin zapłaty nie został określony w umowie, a upłynęło 30 dni od dnia spełnienia przez niego świadczenia pieniężnego.

Natomiast zgodnie z art. 9 w/w ustawy czynność prawna wyłączająca lub ograniczająca uprawnienia wierzyciela lub obowiązki dłużnika, o których mowa w art. 5-8 ustawy, jest nieważna.

W związku z tym, zapis § 13 wzoru umowy stanowiącej Załącznik Nr 4 do SIWZ, zwalniający Zamawiającego z zapłaty odsetek w razie opóźnienia spowodowanego nieterminowym spływem środków finansowych z funduszy wyszczególnionych w załączniku do umowy, jest niezgodny z cytowaną wyżej ustawą i narusza zasadę równego traktowania stron umowy.

Mając na uwadze wyżej wymienione okoliczności uważamy, że interes prawny doznał uszczerbku i wnosimy o uwzględnienie protestu w całości, poprzez wykreślenie kwestionowanych zapisów umowy oraz określenie warunków udziału w postępowaniu w sposób nie dyskryminacyjny oraz zapewniający uczciwą konkurencję oraz równość stron, a także zgodny z obowiązującymi przepisami.


PREZES
Władysław Hajarczyk

Załączniki:

- 1) odpis KRS protestującego

CODo

BI/14.01/1/2010

Operator: MIDRO AGNIESZKA

Strona 1 z 8

ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Mickiewicza 103
15950 Białystok

ODPIS

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 14.01.2010 godz. 07:52:52

Numer KRS: 0000017940

ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	07.06.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	15	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	BI.XII NS-REJ.KRS/7604/09/734	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W BIAŁYMSTOKU, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 008126982, NIP: 5420202517
3. Firma, pod którą spółka działa	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWE "MARK-BUD" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Data d. wcześniejszej rejestracji	RHB 362 SĄD REJONOWY W BIAŁYMSTOKU VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. PODLASKIE, powiat M. BIAŁYSTOK, gmina M. BIAŁYSTOK, miejsc. BIAŁYSTOK
2. Adres	ul. LIPOWA, nr 24, lok. ---, miejsc. BIAŁYSTOK, kod 15-427, poczta BIAŁYSTOK, kraj POLSKA

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1. Informacja o zawarciu lub zmianach	11.10.1989T - NOTARIUSZ L.DROŻDŻEWICZ, PAŃSTWOWE BIURO NOTARIALNE W SOKOŁCE



CODo

BI/14.01/1/2010

Operator: MIDRO AGNIESZKA

Strona 2 z 8

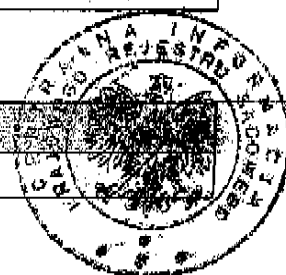
umowy spółki	REP.A 1273/89 ZAWARTO UMOWĘ SPÓŁKI
	26.04.2001R - NOTARIUSZ JANUSZ DĄBROWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W BIAŁYMSTOKU, UL. LEGIONOWA 14/16 - REP.A 5384/2001; ZMIENIONO PAR.4, PAR.6, PAR.8 UST.1, PAR.9, PAR.19; SKREŚLONO PAR.8 UST.4; PRZYJĘTO JEDNOLITY TEKST UMOWY SPÓŁKI
	26.06.2001R - NOTARIUSZ JANUSZ DĄBROWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W BIAŁYMSTOKU, UL. LEGIONOWA 14/16- REP.A 7569/2001; DOPISANO W PAR.13 PUNKTY 8 I 9 ; PRZYJĘTO JEDNOLITY TEKST UMOWY SPÓŁKI
	13.05.2009 R. W KN JANUSZA DĄBROWSKIEGO W BIAŁYMSTOKU, REP. A NR 6199/2009 ZMIENIONO § 10, PRZYJĘTO JEDNOLITY TEKST UMOWY SPÓŁKI
	02.06.2009 R. W KN JANUSZA DĄBROWSKIEGO W BIAŁYMSTOKU, REP. A NR 7212/2009 ZMIENIONO § 6, § 13 UST. 3, UST. 6, UST. 7, § 15 PKT 15, DODANO § 13 UST. 10, SKREŚLONO § 15 PKT 15
	24.08.2009 R. W KN JANUSZA DĄBROWSKIEGO W BIAŁYMSTOKU, REP. A NR 11607/2009 ZMIENIONO § 6, § 8.1, § 9, § 10.1, § 11, § 16.

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przewiduje uprawnienia osobiste określonych akcjonariuszy lub udziałowców uczestniczących w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligator może mieć prawa do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	BOJARCZYK
	2. Imię	WŁADYSŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	50092003234
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	100 (STO) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 100.000 (STO TYSIĘCY) ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	100 000,00 ZŁ



CODo

BI/14.01/1/2010

Operator: MIDRO AGNIESZKA

Strona 3 z 8

Podrubryka 1	
Informacja o wpisie kapitału	
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	7 200,00 zł

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu															
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD														
2. Sposób reprezentacji podmiotu	- W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOSOBOWEGO - CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE - W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO - PREZES SAMODZIELNIE, DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE, CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.														
Podrubryka 1															
Dane osób wchodzących w skład organu															
1	<table border="1"> <tr> <td>1. Nazwisko / Nazwa lub Firma</td> <td>BOJARCZYK</td> </tr> <tr> <td>2. Imię</td> <td>WŁADYSŁAW</td> </tr> <tr> <td>3. Numer PESEL/REGON</td> <td>50092003234</td> </tr> <tr> <td>4. Numer KRS</td> <td>****</td> </tr> <tr> <td>5. Funkcja w organie reprezentującym</td> <td>PREZES ZARZĄDU</td> </tr> <tr> <td>6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?</td> <td>NIE</td> </tr> <tr> <td>7. Data do jakiej została zawieszona</td> <td>-----</td> </tr> </table>	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	BOJARCZYK	2. Imię	WŁADYSŁAW	3. Numer PESEL/REGON	50092003234	4. Numer KRS	****	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	BOJARCZYK														
2. Imię	WŁADYSŁAW														
3. Numer PESEL/REGON	50092003234														
4. Numer KRS	****														
5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU														
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE														
7. Data do jakiej została zawieszona	-----														
2	<table border="1"> <tr> <td>1. Nazwisko / Nazwa lub Firma</td> <td>GAWRYCHOWSKI</td> </tr> <tr> <td>2. Imię</td> <td>BOGDAN JÓZEF</td> </tr> <tr> <td>3. Numer PESEL/REGON</td> <td>58030102591</td> </tr> <tr> <td>4. Numer KRS</td> <td>****</td> </tr> <tr> <td>5. Funkcja w organie reprezentującym</td> <td>CZŁONEK ZARZĄDU</td> </tr> <tr> <td>6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?</td> <td>NIE</td> </tr> <tr> <td>7. Data do jakiej została zawieszona</td> <td>-----</td> </tr> </table>	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	GAWRYCHOWSKI	2. Imię	BOGDAN JÓZEF	3. Numer PESEL/REGON	58030102591	4. Numer KRS	****	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	GAWRYCHOWSKI														
2. Imię	BOGDAN JÓZEF														
3. Numer PESEL/REGON	58030102591														
4. Numer KRS	****														
5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU														
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE														
7. Data do jakiej została zawieszona	-----														

Rubryka 2 - Organ nadzoru



CODO

BI/14.01/1/2010

Operator: MIDRO AGNIESZKA

Strona 4 z 8

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurendi		
1	1. Nazwisko	KANCIALA
	2. Imię	JADWIGA
	3. Numer PESEL	58081204105
	4. Rodzaj prokury	NIEWŁAŚCIWA - ŁĄCZNA Z INNYM CZŁONKIEM ZARZĄDU

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1. Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOŚZENIEM BUDYNKÓW
	2	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOŚZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
	3	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
	4	42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
	5	42, 13, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ MOSTÓW I TUNELI
	6	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RURIOCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
	7	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	8	42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
	9	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	10	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
	11	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	12	43, 13, Z, WYKONYWANIE WYKOPÓW I WIERCEŃ GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKICH
	13	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	14	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
	15	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
	16	43, 31, Z, TYNKOWANIE
	17	43, 32, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
	18	43, 33, Z, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
	19	43, 34, Z, MALOWANIE I SZKLENIE
	20	43, 91, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
	21	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	22	45, 11, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
	23	45, 19, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
	24	45, 20, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
	25	45, 31, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z

CODo

BI/14.01/1/2010

Operator: MIDRO AGNIESZKA

Strona 5 z 8

	WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
26	45, 32, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
27	45, 40, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA MOTOCYKLI, ICH NAPRAWA I KONSERWACJA ORAZ SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO NICH
28	46, 13, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ DREWNA I MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH
29	46, 19, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ TOWARÓW RÓŻNEGO RODZAJU
30	46, 73, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
31	46, 74, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW METALOWYCH ORAZ SPRZĘTU I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA HYDRAULICZNEGO I GRZEJNEGO
32	47, 19, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA W NIEWYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
33	47, 91, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA PRZEZ DOMY SPRZEDAŻY WYSŁKOWEJ LUB INTERNET
34	63, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
35	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
36	66, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OCENĄ RYZYKA I SZACOWANIEM PONIESIONYCH STRAT
37	66, 22, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW I BROKERÓW UBEZPIECZENIOWYCH
38	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
39	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
40	68, 31, Z, POŚREDNICTWO W OBROcie NIERUCHOMOŚCIAMI
41	68, 32, Z, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WYKONYWANE NA ZLECENIE
42	77, 11, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
43	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
44	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH
45	82, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA

Rubryka 3 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w roku	Data złożenia	Zł okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	16.05.2002	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	2	09.07.2003	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	3	27.04.2004	2003 ROK
	4	09.05.2005	2004 ROK
	5	25.05.2006	2005 ROK
	6	09.05.2007	2006 ROK
	7	02.06.2008	2007 ROK
	8	02.06.2009	2008 ROK
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	2	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	3	*****	2003 ROK



CODo	BI/14.01/1/2010	Operator: MIDRO AGNIESZKA	Strona 8 z 8
------	-----------------	---------------------------	--------------

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

Białystok, 14.01.2010 godz: 07:52:52

SEKRETARZ PODPISOWY
Sądu Rejonowego w BiałymstokuAgnieszka Midro
MIDRO AGNIESZKA

Repertorium "A" numer 500/2010

Notariusz Janusz Dąbrowski, prowadzący Kancelarię Notarialną w Białymstoku przy ulicy Legionowej Nr 14/16 - stwierdza zgodność niniejszego odpisu/kopii z okazanym dokumentem.

Pobrano tytułem wynagrodzenia notariusza na podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz.U. Nr 148 poz. 1564) - z § 13 - kwotę 24,00 złotych.

oraz tytułem 22% podatku VAT na podstawie Ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11.03.2004 r. (Dz.U. Nr 54 poz 536) – 5,28 złotych.

Niniejszy odpis/kopię wydano: **Przemysław Bućko**

Białystok, dnia 14.01.2010 roku

notariusz Janusz Dąbrowski

