

**UCHWAŁA NR V/31/2019
RADY MIEJSKIEJ W TYKOCINIE**

z dnia 25 stycznia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Tykocina

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 994) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096) Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Państwa Marzeny i Andrzeja Z. z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Tykocinie

Renata Kamińska

Załącznik do uchwały Nr V/31/2019
Rady Miejskiej w Tykocinie
z dnia 25 stycznia 2019 r.

Uzasadnienie

W dniu 04 grudnia 2018 roku do Rady Miejskiej w Tykocinie wpłynęła od Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Białymstoku skarga z dnia 07 listopada 2018r. Państwa Marzeny i Andrzeja Z. do rozpatrzenia zgodnie z właściwością. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Tykocinie 05 grudnia 2018 roku przekazała skargę Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tykocinie celem jej rozpatrzenia.

W dniu 05 grudnia 2018 roku członkowie Komisji zapoznali się ze skargą, następnie Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tykocinie ustaliła kolejny termin posiedzenia, na dzień 14 grudnia 2018 r. W celu wszechstronnego rozpatrzenia stanu faktycznego, na przedmiotowe posiedzenia zaproszono również skarżących.

Na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2018 roku obecni byli członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tykocinie, natomiast nie stawili się zaproszeni skarżący. Badając materiał dowodowy w zakresie przedmiotowej skargi ustalono, że Skarżąca w dniu 26 września 2018 r. osobiście zwróciła się do Urzędu Miejskiego w Tykocinie celem uzyskania wglądu do akt w związku z prowadzonym postępowaniem dotyczącym nielegalnego składowania obornika oraz gnojówki pochodzących z budynku obory na działce o nr ewid. geod. 693 w miejscowości Siekierki, gmina Tykocin. Zawnioskowana dokumentacja sprawy, w tym także projekt budowlany obory, została udostępniona do wglądu Skarżącej.

Pismem z dnia 23 października 2018 r. (data wpływu do tut. Urzędu 24 października 2018r.) Skarżący zwrócili się do Urzędu Miejskiego w Tykocinie z wnioskiem o udostępnienie kserokopii projektu budowlanego przedmiotowej obory, który został przesłany wnioskodawcom w dniu 07 listopada 2018r. Z informacji uzyskanych od pracowników Urzędu Miejskiego w Tykocinie ustalono, iż ww. Urząd w terminie objętym przedmiotowym postępowaniem skargowym, nie prowadził postępowania administracyjnego związanego bezpośrednio z budynkiem obory, prowadzone było jedynie postępowanie dotyczące składowania obornika i gnojówki zlokalizowanych na działce o nr ewid. geod. 693 położonej w miejscowości Siekierki, gm. Tykocin.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji otrzymała informację od Burmistrza Tykocina, iż równocześnie z postępowaniem prowadzonym przez Urząd Gminy w Tykocinie, dotyczącym składowania obornika i gnojówki zlokalizowanych na działce o nr ewid. geod. 693 położonej w miejscowości Siekierki gm. Tykocin, prowadzone jest przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Białymstoku postępowanie dotyczące budynku obory znajdującej się na ww. działce. Jedną ze stron postępowania prowadzonego w sprawie nielegalnego składowania obornika oraz gnojówki poinformowała Urząd Miejski w Tykocinie, że w sprawie prowadzonej przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Białymstoku została wydana decyzja nakazująca wykonanie płyty obornikowej oraz zbiornika na nieczystości płynne. Przedmiotowe rozstrzygnięcie bezsprzecznie ma bezpośredni związek z postępowaniem prowadzonym przez Gminę Tykocin. Prowadzić może bowiem, do zniwelowania ewentualnych niekorzystnych skutków oddziaływania na środowisko związanych ze składowaniem obornika oraz gnojówki.

Zaznaczyć także należy, że sprawa skargi na bezczynność Burmistrza Tykocina w sprawie związanej z udostępnieniem informacji publicznej o której mowa wyżej, była przedmiotem prowadzonego postępowania sądowo-administracyjnego. W dniu 28 grudnia 2018 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku, rozpatrując sprawę pod sygn. akt II SAB/Bk 126/18 umorzył postępowanie sądowe w sprawie. Przedmiotowe rozstrzygnięcie, stanowi zresztą potwierdzenie wszystkich okoliczności przywołanych wyżej.

Podczas kolejnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tykocinie w dniu 14 stycznia 2019 r. skarżący nie stawili się celem osobistego wypowiedzenia się odnośnie skargi, w związku z tym nie wniesiono nowych faktów do sprawy.

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tykocinie po dokonaniu analizy sprawy i zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie uznaje skargę Państwa Z. za bezzasadną.